

元智大學 114 年度 USR 社會影響力報告

影響力共創管理顧問有限公司

計畫主持人柯勇全

摘要

本研究以 SocialValueInternational(SVI)《社會投資報酬率(SROI)指南》與社會價值原則，針對元智大學推動大學社會責任(USR)計畫之社會價值進行量化評估。本次分析以「利害關係人實際經驗的改變」為核心，透過利害關係人議合、成果辨識、成果定價，以及影響力因子等，使計畫在複雜社會資源網絡中所創造的純淨社會貢獻。本評估遵循「不誇大」原則，誠實納入學生與助理在場域實踐中產生的挫折感等負向成果，以確保評估真實及完整性。

本 SROI 評估納入之主要利害關係人包含：元智大學、USR 計畫教師、專案助理、USR 學生、日照中心長者、三級學校(偏鄉小學)、特教生及罕病童等。透過問卷調查與相對重要性評分，辨識出各群體之關鍵成果，包含：學校品牌知名度之提升、教師教學品質與社會實踐意願之強化、學生問題解決與代際溝通力之增長、偏鄉學校教育競爭力之轉型，以及長者幸福感與特教生自信心之建立。

分析結果顯示，本年度 USR 計畫之總投入金額為 13,788,754 元。在扣除外部歸因並抵銷負面成果後，經折現之總社會成果現值為 25,143,676 元。整體計算所得之社會投資報酬率(SROI Ratio)為 1.823，意即每投入 1 元於元智大學 USR 計畫，可為社會創造約 1.823 元之社會價值。

從利害關係人分布來看，修課學生為本計畫影響力產出之核心，其成果價值占比達 71.4%。雖然學生受常規教育之歸因扣除比例約五成，但其在「代際溝通」與「解決問題能力」上的淨增量價值，在 1,500 人的大規模參與下，成為計畫最厚實的社會資本。三級學校與特教群體分別占比 15.4%與 6.5%，其價值體現在協助偏鄉教育轉型與減輕特教體系之負擔，具備極高的實質經濟替代價值。

教師群體(占比 6%)在教學品質提升與社會實踐意願上表現穩健，扮演了計畫的專業領航者角色。此外，專案助理、大學組織端與日照長者合計貢獻約 0.1%之價值。本次分析亦發現部分族群之橫向調查尚有擴大空間，未來將持續深化長期追蹤機制，以更全面地捕捉元智大學對在地場域的永續影響力。

目錄

摘要	II
目錄	III
第一章 計畫背景、評估目的與分析範圍	1
1.1 USR 計畫推動背景與本次分析之目的	1
1.1.1 USR 計畫推動背景	1
1.1.2 本次分析之目的	1
1.2 評估範圍、期間與對象界定	2
1.2.1 評估範圍	2
1.2.2 評估期間	3
1.3 利害關係人類型與納入原則說明	5
第二章 USR 計畫成果邏輯與改變說明	9
2.1 計畫投入	9
2.2 利害關係人議合	10
2.3 利害關係人質性實徵訪談：成果事件鏈	11
第三章 成果資料蒐集與量化結果	20
3.1 成果指標設定與問卷設計	20
3.2 利害關係人成果量化調查：成果發生數量與程度	21
3.2.1 成果改變的數量與程度分析	22
3.2.2 重要性與價值排序	22
3.2.3 影響力因子處理	22
3.2.4 成果量化結果	23
第四章 社會價值估算與影響力調整	33
4.1 影響力因子	33
4.2 成果價值估算	38
4.2.1 學校（元智大學）成果之價值估算	38
4.2.2 教師成果之價值估算	38
4.2.3 學生成果之價值估算	39
4.2.4 助理之價值估算	40
4.2.5 場域受益端之成果價值估算	41
4.3 SROI 計算	43
4.4 SROI 分析洞察	49
第五章 研究限制與後續發展建議	52

第一章 計畫背景、評估目的與分析範圍

1.1 USR 計畫推動背景與本次分析之目的

1.1.1 USR 計畫推動背景

元智大學長期秉持「誠、勤、樸、慎」之校訓，實踐「卓越、務實、宏觀、圓融」之教育理念。自 105 年起，本校即積極推動大學社會責任（USR），從試辦期的「桃園文化廊道」至今，已歷經三期計畫的淬鍊，逐步將社會參與能量由單點計畫擴散至全校性的治理核心。

因應教育部推動第四期(114-116 年)大學社會責任實踐計畫，元智大學以「人才培育、產業轉型、國際化、友善校園、永續營運」為校務發展五大總目標，並建構「永續發展暨社會責任實踐推動藍圖」。本年度重點推動兩大計畫：

- 一、「寰宇文化領航」計畫（深耕型）：對應國家雙語政策與國際化需求，連結友邦大使館與在地學校，深耕國際素養教育與雙語教學。
- 二、「跨代智慧共創：設計思考引領科技與幸福」計畫（萌芽型）：由 USRHub 孵育升級，針對高齡社會與偏鄉教育需求，運用 IoT 與 AI 技術推動智慧長者照護與數位藝術教育。

元智大學於 114 年度不僅維持個案計畫的深化，更首次獲得教育部校務端補助，正式將社會投資報酬率（SROI）導入校務中長程成效評估體系。

1.1.2 本次分析之目的

隨著 USR 計畫由單一專案轉向校務發展的重要一環，本校亟需一套具科學性與國際公信力的評估工具來檢視執行成效。本次導入 SROI 評估架構，旨在達成以下三項核心目的：

- 一、價值量化與社會責任意識深化：將 USR 實踐中難以量化的質性改變（如學生的文化包容力提升、長者的社會孤立緩解）轉化為具體的財務語言與數據。透過透明化的計算過程，向教育

部、利害關係人及社會大眾展示元智大學在社會責任上的實質投資效益。

- 二、優化資源配置與計畫管理（影響力管理）：藉由 SROI 之影響力因子（如無謂因子、歸因因子）分析，識別各子計畫中具備高效益的活動面向。分析結果將回饋予「永續發展暨社會責任中心」，作為 115 年度計畫精進、Hub 孵育及社會參與課程優化之決策依據。
- 三、強化利害關係人議合與認同：遵循國際社會價值原則（SVI），以利害關係人實際經驗的「改變」為核心，建立校務端、計畫端與場域端三位一體的回饋機制。確保計畫推動不僅符合學術教研需求，更能精準回應場域夥伴的真實痛點，厚植大學與地方共榮之永續基礎。

1.2 評估範圍、期間與對象界定

本評估報告依循 SROI 國際標準之「界定範疇（Establishing Scope）」原則，明確定義本次社會價值分析的時點、涵蓋之專案項目及核心利害關係人，以確保分析結果之精準性與完整性。

1.2.1 評估範圍

本次評估範圍以元智大學執行教育部第四期「大學社會責任實踐計畫」之校務端整體規劃及兩項個案計畫。評估重點在於校務制度支持下，如何驅動計畫端於場域產生社會影響力。具體納入評估之計畫活動包含：

- 一、校務端制度支持：包含「永續發展暨社會責任中心」之運作、社會參與課程之開設、推動 HUB 計畫、教師參與 USR 之獎勵與升等制度、以及 SROI 影響力管理機制之導入。
- 二、寰宇文化領航（深耕型）：聚焦於桃園在地中小學之雙語與國際教育支援、寰宇精英師培、國際特展以及與各國駐台使館之議合活動。

- 三、跨代智慧共創（萌芽型）：包含針對高齡長者之智慧科技照護應用（如 IoT 監測）、代間共融活動（設計思考工作坊）、以及偏鄉學童之數位藝術培力。

1.2.2 評估期間

本次分析係針對 114 年度（2025 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日）元智大學所執行之 USR 整體計畫進行評估。分析邊界涵蓋校內「永續發展暨社會責任中心」之行政支持體系，以及個案計畫之實作場域，包括「寰宇文化領航」計畫所對接之桃園在地中小學（如中壢國中、自立國小等），以及「跨代智慧共創」計畫之社區高齡照護據點與偏鄉教學據點。

本分析屬於評估型（Evaluative）SROI 分析，主要目的在於支持 114 年度 USR 計畫推動成果報告之撰寫，並作為核實中長程校務發展成效之基礎，同時將 SROI 分析結果轉化為校內各子計畫與 USRHub 育成專案之管理與學習工具。透過建立影響力績效架構，協助校方管理階層精準掌握資源投入與社會效益之關聯，作為未來優化「課程—Hub—USR 計畫」三級遞進模式與資源配置之關鍵依據。

在利害關係人界定方面，本計畫依循社會價值原則，將「直接參與計畫活動」或「實質產生改變」之個人與團體納入分析範疇。依據 114 年度計畫之執行實務，核心利害關係人包括：元智大學校方、USR 計畫執行教師與研究助理、參與社會參與課程之學生，以及外部之場域學校師生、社區高齡者、在地/偏鄉學童，以及合作之各國駐台使館與非營利組織（NGO）夥伴等。

此外，為確保利害關係人辨識與成果界定之完整性，本計畫亦透過多元質性調查方式蒐集利害關係人觀點，包括深度訪談、利害關係人座談會及非結構式回饋等，藉以理解不同對象在計畫介入後實際經歷的質性改變。同時，計畫團隊透過舉辦種子教師工作坊與共識會議，邀集跨院系執行團隊與核心成員共同參與，針對計畫目標、社會影響範疇與利害關係人進行系統性盤點。此一議合過程不僅強化了校內對於影響力管理的共識，亦為後續量化指標設計與社會價值核算奠定堅實的實證基礎。

表 1 影響力評估範疇分析表

範疇分析					
組織名稱	元智大學				
組織目標	G1.培養學生成為社會與產業需要且具優質素養的人才。 G2.致力於跨域研究、扶植特色領域，引領產業淨零轉型。 G3.提升師生全球移動力，拓展國際能見度，建構具國際聲譽之大學。 G4.營造人文關懷與健康活力的友善校園文化。 G5.強化支援學校永續發展之人力與財務資源、綠色校園設施及校務營運制度。				
專案名稱	教育部推動第四期(114-116 年)大學社會責任實踐計畫				
專案範疇	專案活動		專案目標		
	1.寰宇文化領航 2.跨代智慧共創：設計思考引領科技與幸福 3.元智大學 USR 計畫相關措施與活動		1. 藉由 USR 計畫，在數位跨域的基礎上，推動大學在教學、在地實踐及永續經營方面的質變。 2. 結合元智新雙語校務發展願景，與友邦駐台大使館、桃園市教育局合作，凝聚教研能量，培訓優秀人才。推動與融合跨國文化藝術，提升夥伴學校師生英語能力和國際教育，促進偏鄉國際交流機會，減少城鄉英語學習環境差距，提升偏遠地區國際教育和雙語能力。 3. 透過「大手牽小手，小手牽大手」的創新教育模式，將大學生、高中生、長者和偏鄉孩童連接起來，建立跨代、跨領域的學習和創新平台。這個平台將結合設計思考方法、整合課程以及大學社會責任 (USR) 框架，利用數位科技和創新技術來解決社會問題，特別關注長者照護與偏鄉教育，培養學生同理心與	專案期間	114.1.1-116.12.31
				分析期間	114.1.1-12.31

				社會責任感，促進跨領域合作，並探索可持續發展模式。		
	共同參與 (提供資金/ 協助執行)	教育部	用途	撰寫 USR 年報及中長程效益評估，並進行內部個計畫管理，以績效架構評估與管理學校之各專案，讓管理階層更具體了解本專案之投入、產出及效益。	分析性值 (評估/ 預測型)	評估

1.3 利害關係人類型與納入原則說明

本社會影響力分析依據社會價值原則中「利害關係人實際經驗之改變」作為界定核心，將因 USR 計畫推動而產生實質改變之計畫推動者與受影響對象納入分析。並配合重大性原則，辨識與學校 USR 計畫具高度關聯性之利害關係人類型。

利害關係人之選取係透過質性訪談，評估其參與方式與改變發生情形，同時考量代表性、重要性與資料可取得性，以提升分析結果之可信度與實務應用價值，詳如表 2。

一、利害關係人類型說明

1. 在校內組織與執行端，包含「元智大學組織本身」，在學校品牌形象提升、SDGs 指標達成上有進展；「計畫教師與專案助理」則在教學實踐、跨領域研究及職涯成就感上產生實質改變。
2. 在學習端，以「參與計畫之修課學生」為核心。評估重點在於其在場域實作中，跨文化理解力、問題解決能力及社會責任意識的質性轉化與量化成長。
3. 在場域受益端，針對「寰宇計畫」之受益對象，主要為桃園在地中小學師生，其改變體現在國際視野的擴張與教學資源的充實；針對「跨代智慧計畫」之受益對象，則包含接受智慧照護之「社區長者」，其改變聚焦於社會孤立感的降低與

科技近便性的提升，以及受培力之「在地學童」在數位應用能力上的實質進步。

二、利害關係人納入原則

本次分析之利害關係人納入原則如下：

(一) 是否實際經驗到改變

僅納入因 USR 計畫執行而在知能、行為、生活或組織運作等面向產生實質改變之對象。

(二) 利害關係人成果具有重大性 (Materiality)

根據 SVI 的標準，判斷一項成果是否具備「重大性」，需要根據相關性 (Relevance) 與顯著性 (Significance) 兩個判斷準則，特別是優先取決於成果是否有相關性，此乃基於質性資料的判斷，包含成果與組織願景與政策相符、利害關係人重視、同儕標準及社會共識或規範。只要符合任一情況，通常被視為「相關」，且具備有重大性。

(三) 代表性與可行性考量

在資源與時間限制下，選擇具代表性之群體進行資料蒐集與分析，以避免過度細分造成分析負擔。

(四) 避免重複計算與過度主張

本次 SROI 分析係依據成果事件鏈 (impactvalue chain) 進行成果辨識與衡量，各項成果係依其對應之投入、產出與成果邏輯關係加以界定，同一成果僅於成果事件鏈中被辨識與計算一次，不進行重複認列。透過清楚區分不同成果之因果關係與邏輯脈絡，確保社會價值衡量結果不致產生重複計算或過度主張之情形。

表 2 利害關係人盤點議合表

利害關係人主群別	利害關係人子群組	預估母數	列入評估理由
校級組織	元智大學	1	主導整體校務 USR 發展，獲得品牌形象與社會信任提升之價值。
執行團隊	參與 USR 教師	52	規劃並執行計畫之核心成員，獲得教學實踐成長與成就感。
	USR 專案助理	8	第一線執行與場域維繫人員，獲得專業職能與實踐經驗。
學生群體	參與 USR 計畫學生	1,500	透過社參課程或志工服務，獲得跨領域職能與社會責任意識。
	外籍學生	50	參與寰宇領航等計畫，獲得文化交流經驗與在地融入感。
場域受益端	社區與日照中心長者	20	跨代智慧共創計畫之直接受益者，提升生活品質與心理幸福感。
	偏鄉特教生及罕病童	82	數位藝術培力與科技輔具之受益者，獲得受教權與能力提升。
	偏鄉學校學生(一般生)	150	寰宇計畫之受益端，提升國際素養與多元文化認知。
	社區居民	210	場域活動之參與者，提升對地方認同與社區共融度。
場域夥伴端	偏鄉學校老師	54	共同開發課程之夥伴，獲得教學資源挹注與創新教學知能。
	日照中心照護人員	10	智慧照護技術導入之協力者，減輕照護負擔或提升工作效益。

	長輩家屬		20	間接受益者，減輕家庭照顧壓力或增進代間關係。
	里長與場域負責人		5	地方事務之關鍵推手，協助資源整合與社會影響力擴張。
合作場域	偏鄉三級學校/日照中心		20	計畫執行場域，獲得環境改善、招生穩定或品牌加值。
官方與外部夥伴	企業/大使館		2	共同挹注資源或文化交流，達成 CSR 或外交推廣目標。
	公部門(教育部/桃教局)		2	政策指導與經費補助，達成國家雙語與永續教育指標。

第二章 USR 計畫成果邏輯與改變說明

2.1 計畫投入

本計畫之投入資源包含來自政府端之補助經費、校方自籌款項以及高等教育深耕計畫之專項經費，透過多元化的財務結構支撐校務端及個案計畫之運行。

一、**教育部補助經費**教育部為本 USR 計畫之核心資金來源，114 年度合計核定補助金額為新臺幣 **12,000,000 元**。此項經費具體分配於三大主軸：

- 「**寰宇文化領航**」計畫：作為深耕型計畫，獲補助新臺幣 7,500,000 元，用以深化國際素養與在地教育鏈結。
- 「**跨代智慧共創**」計畫：獲補助新臺幣 2,500,000 元，投入智慧長者照護與代間科技共創。
- **校務端整體規劃與成效管理**：包含 USR Hub 計畫（1,500,000 元）以及首度導入之 SROI 社會投資報酬率分析專項經費（500,000 元）。此經費配置顯示教育部對元智大學將 USR 由單一計畫提升至校務治理層級，並導入科學評估工具之高度支持。

二、元智大學自籌配合款

依據教育部 USR 計畫補助規範，元智大學承諾並實際投入補助經費之 10% 作為配合自籌款，114 年度校方合計投入新臺幣 **1,200,000 元**。該款項依計畫比例分配於「寰宇文化領航」（750,000 元）、「跨代智慧共創」（250,000 元）及校務端整體規劃（150,000 元）與 SROI 評估（50,000 元）。此項投入展現了學校推動社會責任制度化發展的財務承諾與長期穩定運行的基礎。

三、高等教育深耕計畫主冊（善盡社會責任面向）資源投入

除了USR計畫附冊經費外，學校亦整合「高等教育深耕計畫主冊」之資源，將其投入於社會實踐教學中，114年度合計投入新臺幣**588,754元**。其中：

- **社會參與課程**：投入560,000元用於發展及優化各院系之社參課程，強化師生場域實踐能量。
- **USR Hub計畫支援**：因應附冊額度之不足，另投入28,754元支應Hub育成計畫之行政與實踐支出。此資源的整合顯示元智大學成功串接校內不同專案資源，發揮跨計畫之加乘效益。

四、**整體投入資源合計**綜合上述各項補助、配合款及主冊資源，114年度元智大學USR整體計畫之投入資源總額合計為新臺幣**13,788,754元**。此數據將作為後續社會投資報酬率（SROI）計算之投入數。

2.2 利害關係人議合

為落實社會價值原則一「邀請利害關係人參與」，本評估案於研究初期即進行焦點團體座談（Focus Group Discussion）機制。於114年2月20日及2月27日，辦理為期兩日之「USR計畫影響力共識營」，旨在透過第一線執行者的觀察，凝聚並聚焦利害關係人之改變故事。

一、議合目標與參與對象

本次議合核心在於「確認改變發生的事實」。參與者包含USR總辦公室主管、各子計畫核心執行教師、助理及學生。透過其在場域深耕的經驗，代表利害關係人（如日照中心、弱勢群體、社區居民等）進行初步的成果盤點。

二、議合流程與聚焦方法

共識營採取結構化討論，其程序如下：

- (一) 利害關係人識別（Identification）**：逐一條列所有計畫有關的群體，並根據其涉入程度與影響強度進行分層。

(二) **成果定義與聚焦 (Outcome Focusing)**：針對不同利害關係人，進行「改變的故事」深度訪談式討論。透過提問：「因為計畫的介入，利害關係人的生活/工作發生了什麼本質上的變化？」

(三) **成果事件鏈建置 (Chain of Change)**：現場將討論結果繪製成「投入-產出-成果」圖表，確認各項成果之間具備邏輯因果關係，而非偶發事件。

三、 議合產出與應用

透過本次共識營之焦點團體座談，本計畫成功達成以下成果：

(一) **確立顯著性 (Materiality)**：共識營篩選出 16 種利害關係人族群及其影響之成果。

(二) **定性描述精煉**：將抽象的「地方貢獻」轉化為具體的成果描述（如：偏鄉的特教生及罕病童提升手部靈活度與肌耐力、偏鄉三級學校提升教育競爭力等）。

(三) **量化設計基礎**：本次議合所得之改變故事，直接轉化為後續 114 年度 USR 影響力問卷之核心題目，確保問卷內容能真實對應利害關係人的主觀感受。

2.3 利害關係人質性實徵訪談：成果事件鏈

本節依據 USR 影響力共識營所盤點之成果邏輯，針對各類利害關係人，說明其因參與或受惠於本校 USR 計畫活動，所經歷之改變歷程與最終產生之成果 (Outcomes)。以下成果事件鏈之描述，作為後續成果衡量與社會價值估算之基礎。

一、 元智大學

(一) 成果一：增加知名度

元智大學透過 USR 計畫活動發布新聞與媒體報導，積極投入社會實踐並經營在地實踐基地。透過媒體報導及社群平台宣傳 USR 成果，有效讓外界深入認識元智大學，進而增加學校知名度。

(二)成果二：增加外界對學校認同感

學校舉辦 USR 系列活動與服務，實質幫助銀髮長輩、國外大學生、社區居民、日照中心及國中小學生。當外界感受到學校的用心與努力，進而獲得政府機構、企業與社區的認可，提升學校聲譽與對學校之認同感。

(三)成果三：提高招生率

校方鼓勵教師將 USR 理念融入專業課程，提供學生實戰學習模式。畢業生與在校生透過社群媒體、校友會分享學習成果形成口碑，並結合高中生參與 USR 體驗營與學群探索，提升對元智的好感度，進而提高招生率。

二、參與 USR 計畫教師

(一)成果一：成就感提升

透過 USR 計畫支持跨校、跨界合作，教師參與具影響力的社會實踐活動，並將理念融入課程設計。當教師觀察到學生的改變成長，並看到教學對學生與社會產生的正向影響，獲得外界認同後，產生成就感。

(二)成果二：工作滿意度提升

獲得學校提供的資源與經費支持，並透過減少授課負荷或鐘點折抵申請，提升工作彈性。在參與跨校交流、標竿學習與教師社群會議的過程中，獲得志同道合夥伴的支持，使工作環境更有支持性，滿意度隨之提升。

(三)成果三：拓展研究領域（廣度與深度）

獲得跨領域合作支持與額外資源，教師將專業課程由點狀連結為線狀，探索不同學科可能性。透過與社區、企業、政府多方合作獲得實務研究機會，開發社會創新專案並累積研究成果，提升學術影響力之廣度與深度。

(四)成果四：增加人際關係（廣度與深度）

藉由跨校跨界合作結識不同領域專家，參與研討會、工作坊與標竿學習活動，擴展學術與實務人脈。透過與社區夥伴合作建立緊密地方連結，並在教師社群會議中促進跨學科知識交流，擴大及深化人際關係。

(五)成果五：提升教學品質

將 USR 理念融入課程，使其具備社會實踐價值，並帶領學生進行現地實務教學。在解決真實場域問題與參與社區活動的過程中累積經驗，並與不同專業專家學習創新教學方法，不斷優化課程設計以提升教學品質。

(六)成果六：提高職涯發展機會

由於 USR 計畫納入教學與服務績效評估，教師具備了業界執行經驗，並據此調整教學內容與方式。透過 USR 研究發表論文與技術報告，增加校內教師升等或得獎機會，進而提高職涯發展之可能性。

(七)成果七：更願意投入社會實踐

計畫提供資源並降低參與門檻，教師透過執行 USR/Hub 計畫，嘗試幫助地方解決問題或改善場域。在體驗到教室教學以外的成就後，激發持續創新的動力，提高未來主動投入社會實踐之意願。

三、元智大學學生（參與 USR 計畫學生）

(一)成果一：增加跨域協作能力

修習寰宇文化微學程、設計思考等多元課程，並參與長照數位遊戲開發或 AI 應用等跨學科專案。在社區實踐中學習協調與團隊合作，強化跨領域溝通能力，培養出就業市場所需的跨域協作力。

(二)成果二：增加代際溝通能力

參與銀髮族展齡與藝術城堡課程，擔任弱勢學童輔導員或為長者開發互動裝置。在觀察與實踐中累積與不同世代互動的經驗，提升代際理解能力，使其能有效與不同年齡層合作交流。

(三)成果三：自主學習能力提升

參與 USR 專案與場域實踐時，需因應場域需求主動查找資料並設計解決方案。此過程有效激發自學動機，培養出在變動環境中持續自我進修的能力。

(四) 成果四：解決問題能力提升

學習將數位自造、設計思考與 AI 技術應用於長照機構或小學場域。透過分析高齡者與學童的實際需求，設計並開發具體的科技或教育方案，累積數據驅動與實作導向的問題解決能力。

(五) 成果五：同理心增加

在指導弱勢學童、陪伴長者或服務特教生的過程中，學生深入理解不同族群的困境與需求。透過換位思考與情感連結，增強了對社會多元族群的同理心。

(六) 成果六：增加跨文化包容

參與寰宇文化微學程與國際教育推廣，與境外生合作並學習跨文化溝通技巧。在尊重與包容不同文化的實踐中，調整認知並提升文化敏感度，具備強大的跨文化適應力。

(七) 成果七：就業率提升

透過修習數位技能與跨領域課程，並參與產學合作與企業專案獲得實戰經驗。學生具備了就業市場所需的即戰力與社會實踐背景，進而提升其整體就業競爭力。

(八) 成果八：成就感提升

將課堂所學應用於「寰宇數位伴學」或「文化巡航」等活動，協助弱勢學童並獲得正向回饋。完成專案後獲得學校與社區單位的肯定，使學生感受到強烈的個人價值與成就感。

(九) 成果九：拓展人際關係（廣度與深度）

與不同背景的同儕、教授、社區夥伴及各國境外生建立合作關係。透過社群活動、研討會與實地訪查，有效擴展了人際關係的廣度與深度。

(十) 成果十：增加投入社會實踐動機

參與計畫說明會後，接觸到偏鄉教育、長照等社會議題，了解自身專業的應用方向，進而激發自發性投入更多社會實踐活動的動機。

(十一) 成果十一：在台灣就業率提升(外籍生的改變)

外籍生透過參與「寰宇英語 Fun 暑假」帶領全英語營隊，累積台灣在地實踐經驗。在此過程中拓展了在地職場與專業人脈，增加留在台灣發展職涯的機會與意願。

四、USR 專案助理

(一)成果一：專案執行能力提升

在協助辦理計畫事務過程中，從啟動規劃到執行修正，助理需頻繁進行協商溝通與反覆檢討。透過過程優化減少出錯率並成功解決問題，使其業務推展順利，進而增強抗壓性、溝通力及解決問題的靈活性。

(二)成果二：成就感提升

助理在執行主管指派任務時，能清楚理解目標並制定工作計劃。透過有效執行、時間管理與團隊合作順利完成任務，並獲得主管或同事的認可，進而產生對自身工作的成就感。

(三)成果三：自我成長

透過設立明確的個人發展目標，挑戰自己跨出舒適區並嘗試新技能。在工作中積極挑戰自我，結識不同背景的人士以擴大視野，在多樣化的環境中學習新思維，達成不斷的學習與成長。

(四)成果四：拓展人際關係

在工作中廣泛接觸行政同仁、各系所單位、場域利害關係人及教師。透過多方的交流互動與了解，拓展了跨領域的人際關係網絡。

五、弱勢群體（偏鄉特教生及罕病童）

(一)成果一：參與課程意願度提高

參與「寰宇藝術城堡」美勞課程，透過繪本導讀激發想像力。在大學生適性引導與鼓勵下，減少學習焦慮感，當創作成果獲得認可後，學童更有意願主動參與後續課程。

(二)成果二：自信心提升

學童完成個人藝術創作並參與「藝術小城堡特展」，看見作品被展示並獲得讚美。透過同儕、家長、老師的正向回饋體驗到被肯定的價值，進而建立自信心。

(三)成果三：手部靈活度與肌耐力提升

透過藝術創作中的剪裁、黏貼與繪畫等重複動作，鍛鍊手部精細動作與手眼協調。長期參與強化了手部控制能力，有助於其日常生活的自理能力。

六、弱勢群體（日照中心長者）

成果：增加幸福感

透過跨領域團隊深入了解需求，設計適合長者的療癒藝術品、數位遊戲及 IoT 健康監測。長者在與學生面對面互動與數位故事創作中，獲得完善照護並減少孤立感，提升幸福感。

七、場域機構（日照中心）

(一)成果一：增加家屬對日照中心的信賴

開發智慧健康管理方案，讓家屬能透過科技即時關心長輩健康。當家屬看到照護計畫的透明化與生活品質提升，對日照中心的專業與服務產生更高信賴感。

(二)成果二：降低照護人員離職率

醫護專家提供專業支持與課程整合，讓人員學習新技術並減少體力勞動負擔。工作效率的提升與來自長輩、家屬的正向回饋，降低了工作壓力，使照護人員更願意長期投入。

八、場域夥伴（照護人員）

成果：提升工作滿意度

智慧管理技術減少繁瑣行政工作，讓人員能專注於人際互動服務。獲得正向回饋後增加職涯價值感，使工作環境更有支持感，進而提升工作滿意度。

九、場域對象（長輩家屬）

成果：增加安心感

應用 IoT 健康監測系統協助管理長輩健康，家屬能查看身體數據報表與健康狀況。透過遠端關心與風險降低，減少對長輩身體突發狀況的憂慮，增加家庭安心感。

十、場域夥伴（社區居民）

成果：增加使用外語信心

參與「寰宇英悅展齡」課程，接觸生活英語並透過團體課程練習。隨着日常對話技巧提升，長者在與後輩溝通或出國時更敢於使用英文，增加對外語使用的信心。

十一、場域夥伴（里長）

成果：獲得外界施政滿意度

里長協助推動雙語社區計畫，提供招生與課程安排。當社區長輩透過英語課程提升生活樂趣，對里長推動的樂齡政策給予肯定，使其施政獲得正面回饋與滿意度提升。

十二、場域夥伴（偏鄉學校老師）

成果：外語能力增加

參與「寰宇精英師培」增能課程與「寰宇文化巡航」計畫，接觸專業英語資源。教師在實際教學現場中運用所學，提升了語言应用能力與雙語教學知能。

十三、場域對象（偏鄉學校一般生）

(一) 成果一：增加多元文化知識

透過境外生分享國情、異國文化週的展演與美食體驗，學童認識了不同國家的風俗與藝術。此沉浸式體驗使其能體認文化差異，大幅增加多元文化知識。

(二) 成果二：英文能力提升

在數位伴學、英語戲劇營與全英語活動中，透過大學生的帶領增強聽說能力。在遊戲與故事中反覆練習日常詞彙，有效提升了整體的英語應用成效。

(三) 成果三：自主學習意願增加

使用 AI 輔助學習平台獲得個人化資源，並與大學生定期交流。在成功完成學習挑戰後獲得即時的正向回饋，提升了對自主探索知識的信心與興趣。

(四) 成果四：藝術設計及人文素養提升

透過參與數位繪畫、設計與文化週工藝體驗，學童學習將藝術結合科技進行創作。在實作中深化了人文素養，並提升了美感感知與文化理解力。

(五) 成果五：自我肯定

在計畫活動中透過舞台表演或遊戲闖關勇於展現自我。累積成功的經驗並獲得周遭的鼓勵與回饋，使其建立起強大的自我認同與肯定。

十四、合作場域（偏鄉三級學校）

(一) 成果一：偏鄉學校招生率提高

與元智大學合作系列活動創造了豐富學習體驗，提升學校吸引力。學校的雙語環境與創新課程獲得家長認可，進而吸引更多學子報名入學，提高招生率。

(二) 成果二：提升教育競爭力（成為雙語學校）

獲得專業支持以提升教師雙語教學能量，營造全校性的雙語學習氛圍。學校透過持續發展國際教育，成功轉型為雙語學校，具備更強的區域教育競爭力。

(三) 成果三：增加偏鄉家長對偏鄉學校的信任感

學校提供更多元資源並展現教學品質的提升，家長目睹孩子的成長與學校轉型的成效。這強化了家長對在地學校教育能力的信心，願意長期信賴並支持學校。

十五、合作夥伴（企業）

成果：增加收益

企業參與真實場景的產品測試與效果評估，獲得第一手數據以改進專利產品。透過產學合作提高市場信賴度，並將產品導入日照與長照應用場域，擴展銷售通路進而增加營收。

十六、公部門（桃園市政府教育局、大使館、教育部）

（一）成果一：雙語政策績效（教育局）

透過合作推動偏鄉雙語政策，提升教師教學能力與導入數位資源。成功輔導多所偏鄉學校轉型為雙語學校，協助教育局達成「校校是雙語」的政策目標績效。

（二）成果二：增加民眾認知度（大使館）

藉由簽訂合作備忘錄並共同舉辦文化推廣活動，讓台灣師生與民眾對邦交國的傳統文化與經貿現狀產生興趣，顯著提升大使館與該國在民眾間的認知度。

（三）成果三：增加曝光度（教育部）

學校積極執行並宣傳 USR 計畫成效，透過大量的媒體報導與曝光，間接提升教育部推動大學社會責任政策的社會能見度與正面形象。

第三章 成果資料蒐集與量化結果

3.1 成果指標設定與問卷設計

根據 Principle2：了解改變、Principle3：對成果定價、Principle5：不誇大原則，針對前一節所建立各利害關係人質性調查成果，協助設計量化調查問卷（如附件），內容依利害關係人類型（如學生、老師、助理、場域端利害關係人等）分別初步研擬調查題目，問卷架構涵蓋以下幾個部分：

- 一、基本資料：蒐集受訪者背景資訊（如身份別、參與年資、與計畫互動頻率等），作為樣本分群與交叉分析的依據。
- 二、成果改變：Likert 量表、差異分數等方式評估利害關係人在認知、態度、能力、行為或社會關係等面向的改變程度，搭配開放題以補充具體案例或情境。
- 三、相對重要性：詢問受訪者對不同成果的主觀重視程度，以支持價值排序與日後價值轉換作業。
- 四、影響力因子：設計對應 SROI 中所需的影響力調整項目，包括 Deadweight(若無本計畫，改變是否仍會發生)、Attribution(改變是否可歸因於其他組織或計畫)。
- 五、財務代理變數：透過願付價格法及錨定法，探詢受訪者對成果價值的量化感受，例如若須自費參與類似活動或達成某成果，其願意負擔的金額或資源範圍。
- 六、其他影響來源：調查是否有其他非計畫方利害關係人對改變產生貢獻，避免高估 SROI 值，也有助於釐清多元合作對成效的影響。

問卷作為進行量化調查之依據，搭配所建構之事件鏈與利害關係人清單，進行成果驗證與差異分析，最終進行 SROI 估算與改善策略制定。

3.2 利害關係人成果量化調查：成果發生數量與程度

問卷調查於 114 年由學校統一發放進行，其中，學生問卷採分學期方式蒐集，分別於上學期（114 年 5 至 6 月）及下學期（114 年 12 月至 115 年 1 月中旬）進行。惟上下學期之學生參與者並非同一批個體，係依各學期實際參與 USR 計畫之學生對象進行調查，故本次學生問卷資料不作縱向比較分析，而係作為參與學生之整體成果。

其餘利害關係人（包含 USR 計畫教師、助理、日照中心的長者及特教生級罕病童等）亦曾於上學期進行初步問卷蒐集，惟因回收數量與資料完整性不足，且未經歷完整的一年體驗，故本研究以同年度下學期（年底）再次蒐集之完整問卷資料作為主要分析依據。

此外，本計畫於前期已透過質性訪談與開放式問卷，盤點利害關係人所經驗之多元成果類型；惟考量本年度為影響力量化分析之第一年，為確保資料品質、可分析性與問卷負荷之可行性，爰依重大性原則，學校端自質性成果中擇定對 USR 計畫影響力具代表性之成果進行量化調查。部分已於質性階段辨識之成果，尚未納入本次量化分析，係屬分階段建構影響力評估體系之方法選擇，未來年度將依影響力呈現情形滾動調整，逐步擴大量化成果之範圍。

截至 115 年 1 月 15 日，共回收 USR 計畫教師 17 份、學生 442 份、助理 6 份、日照中心長者 3 份、三級學校 9 份及罕見病童 20 份有效問卷。完成問卷蒐集後，即進入資料處理與分析階段，並針對資料品質、代表性與可分析性進行檢核，依據先前界定之成果面向與指標進行統整與詮釋，作為本計畫社會影響力分析之基礎。

首先，依據利害關係人身份清理有效問卷，將量化的量表得分與質性的開放回答進行對照，以確保數據的一致性。接著，以成果為中心彙整各方的回饋。特別注意：若數據顯示某些群體（例如特定年齡層）的改變程度異常偏低或不同，我們必須將其『分群』獨立分析。透過這種精細化的處理方式，我們才能準確捕捉

不同背景下的改變真相，避免以偏概全，並確保後續價值估算的嚴謹性。

3.2.1 成果改變的數量與程度分析

在進行影響力成果分析時，不能僅以平均分數或受訪者主觀感受判斷改變是否發生，而應以客觀數據為基礎，計算實際改變的幅度與影響範圍。透過改變量並搭配設定改變門檻(threshold)，以判定哪些成果真正發生且具有實質意義。

本次問卷設計採用前後比較之改變程度調查方式，請受訪者分別就「參與計畫前」與「參與計畫後」之狀況，以1至10分量表進行自我評分，並以兩者之分數差異作為個別受訪者之改變程度(變化量)。透過前後差異分析，可判斷受訪者是否產生改變，以及改變之方向與幅度。

其次，設定改變門檻，依據國際社會價值學會的操作說明中，對於門檻的設定是根據利害關係人對於成果改變的主觀認知與滿意程度來判定，也就是說，若某項改變「讓受訪者明確感受到與參與計畫有關的改善，並表示滿意或重視」，則可視為該成果已實際發生。當受訪者的改變量達到設定門檻，且其主觀回饋顯示該改變對其有意義時，才視為該成果在該人身上實際發生。本研究設定以改變量至少1分為門檻，即改變大於1或小於1分以上視為有發生改變。

最後，彙整所有有效樣本中達到改變門檻的人數，並計算比例，即為該成果的發生率。

3.2.2 重要性與價值排序

根據受訪者對不同成果的主觀重視程度，排序不同成果的重要性，並可結合財務代理變數換算社會價值量級。

3.2.3 影響力因子處理

影響力因子可採用於問卷中調查自然發生率(Deadweight)或計畫貢獻度(Attribution)之相關的題項，以建立影響力因子之依據。

至於衰退因子(drop-off)部分，因每年均會執行計畫，將採取每年調查持續追蹤等方式獲得相關證據。至於移轉因子部分，由

於可以合理判斷成果是否有排他效果，將採用專業判斷決定該項因子。

3.2.4 成果量化結果

3.2.4.1 教師之成果改變情形

本計畫針對校內 52 位執行教師進行問卷調查，共計回收 17 份有效樣本（回收率達 32.7%）。透過李克特量表（Likert Scale）與影響力因子量測，針對各項成果的發生數量、改變程度與受訪者主觀感受的重要性進行詳細分析。

一、成果一：成就感提升

在 17 位受訪教師中，有 70.6%（12 位）感受到成就感的實質正向改變，其餘 5 位教師表示無改變（0 分）。在改變程度分布上，有 29.4%（5 位）感受到中度改變（1 分），更有 41.2%（7 位）的教師認為此項改變達到高度水準（2 分）。整體而言，有感改變之教師對於此成果的主觀重要性評分為 8.47。數據顯示，教師平均願意為獲得此成就感付出之代價為 27,143 元，顯示計畫場域的實踐經驗為教師帶來極高的心理回饋與精神價值。

二、成果二：教學品質之提升

此項成果在教師群體中表現出極高的共鳴，共有 70.6%（12 位）的教師表示其教學品質因計畫而獲得改善，另有 5 位教師感受不顯著（0 分）。在程度分析上，有 47.1%（8 位）感受到中度改變（1 分），更有 23.5%（4 位）的教師感受程度達到最高標（2 分）。平均重要性評分高達 8.65，為全指標最高，顯示計畫場域成功轉化為教師教學創新的實驗室，透過實務素材導入，有效優化了教學成效。

三、成果三：人際交流網絡之拓展

人際網絡的擴展是本次計畫中發生比例最高的成果，高達 82.4%（14 位）的教師表示因參與計畫而結識更多跨領域夥伴，僅 3 位教師表示無改變（0 分）。教師對此成果的平均重要性評分給予 8.59 的高分。在改變程度分布上，有 41.2%（7 位）感受顯著深化（2 分），更有 11.8%（2 位）感受到

3 分至 4 分的極高強度連結。反映出 USR 計畫在打破校內學術孤島及連結外部專家上，具有顯著的平台功能。

四、 成果四：提升工作滿意度

共有 64.7% (11 位) 的教師表示其工作滿意度因計畫而獲得改善，其餘 6 位教師則表示無改變 (0 分)。在程度分析上，有 35.3% (6 位) 感受到中度改變 (1 分)，另有 29.4% (5 位) 感受到 2 分的高強度提升。平均重要性評分為 8.24，數據顯示校方提供的資源支持與彈性制度 (如授課負荷折抵)，有效減輕了教師參與社會實踐的負擔，營造出更具支持性的工作環境。

五、 成果五：深化或擴展研究及實務領域

此項成果有 52.9% (9 位) 的教師感受到正向改變，其餘 8 位教師 (47.1%) 則表示無改變 (0 分)。在發生程度分析中，雖然多數教師感受為基礎位移，但仍有 41.2% (7 位) 的教師感受到 2 分至 3 分的深度領域成長。教師對於此成果之平均重要性評分為 7.35。這證明場域實踐能提供寶貴的田野資料與實務經驗，促使教師在學術研究上取得質與量的突破。

六、 成果六：更願意投入社會實踐

在 17 位受訪教師中，有 82.4% (14 位) 展現出更高的主動投入意願，僅 3 位教師表示無改變 (0 分)。平均重要性評分為 8.53。在改變程度分布上，有 41.2% (7 位) 的教師感受到 2 分的顯著轉化，甚至有 17.6% (3 位) 感受到 3 分至 4 分的高強度意願提升。顯示透過成功的場域參與，已使教師從被動配合轉變為主動認同。

七、 對元智大學的認同感與感受

學校的支持度情形除專業成就外，數據亦顯示出組織效益。在 17 位受訪教師中，有 52.9% (9 位) 表示對元智大學的認同感顯著提升，其餘 8 位則感受持平 (0 分)。其中，有 29.4% (5 位) 感受到中度增加 (1 分)，更有 17.6% (3 位) 表現出顯著的向心力提升 (2 分以上)。這種從個人成就轉化為

對組織認同的過程，是 USR 計畫能維持永續動能的重要非財務性成果。

3.2.4.2 學生之成果改變情形

本計畫針對參與 USR 相關課程與活動之 1,500 位學生進行問卷調查，共計回收 442 份有效問卷，回收率(抽樣率)為 29.5%。學生群體的成果表現呈現高度多樣性，不僅包含多項核心能力的提升，亦透過數據誠實反映因場域挑戰所產生的負向感受。以下逐一分析各項核心成果：

一、 成果一：跨域協作能力

在 442 位受訪學生中，有 60.2% (266 位) 感受到跨域協作能力的實質正向改變。在改變程度分布上，多數學生分布在程度 1 至 3 的成長區間 (235 位)，更有 9 位學生感受到 4 分以上的高度提升。然而，數據亦誠實反映有 6.3% (28 位) 的學生感受到了負向波動 (-1 至 -5)，這可能源於跨團隊協作時的溝通摩擦。此外，有 148 位學生表示無改變 (0 分)。整體而言，學生對於此成果的主觀重要性評分為 7.79。

二、 成果二：代際溝通能力

共有 56.3% (249 位) 的學生表示其代際溝通能力獲得改善。在程度分析上，高達 233 位學生集中在 1 至 3 分的穩健成長區。數據中亦包含 3.8% (17 位) 的學生感受到負面變動 (-1 至 -7)，反映出部分學生在與不同世代互動時面臨的挫折感；另有 169 位學生感受不顯著 (0 分)。此項成果的平均重要性評分為 8.03。

三、 成果三：自主學習能力

此項成果表現穩定，共有 57.2% (253 位) 的學生感受到自主學習能力的成長。在改變程度分布上，有 227 位學生分布在 1 至 3 分區間，更有 5 位學生感受到 5 分以上的高強度提升。負向位移佔 4.1% (18 位)，無改變 (0 分) 則有 166 位。學生對此成果的平均重要性評分為 8.02，顯示 USR 的問題導向學習有效激發了學生的學習主動性。

四、 成果四：解決問題能力

在 442 位學生中，有 57.2% (253 位) 表示解決問題能力獲得正向改變。在程度分析上，有 230 位學生感受到 1 至 3 分的成長，更有 3 位學生感受到 6 分以上的高度突破。此項成果的平均重要性評分高達 8.50，為學生群體中相對重要性分數最高的一項。數據同時揭示有 5% (22 位) 的學生在面對複雜場域問題時產生負向的無力感，另有 165 位學生表示無改變 (0 分)。

五、 成果五：同理心

共有 47.3% (209 位) 的學生感受到同理心的提升。在有感改變中，大多數分佈在 1 至 2 分 (155 位)。此指標「無改變 (0 分)」的人數達 209 位，比例高達 47.3%，顯示同理心的內化具有一定門檻。負向位移部分則有 5.4% (24 位)，誠實揭露了少數學生在接觸弱勢場域時產生的心理衝擊。平均重要性評分為 7.88。

六、 成果六：跨文化包容

針對具備國際教育要素之計畫，有 51.8% (229 位) 的學生感受到跨文化包容力的正向移位。多數成長集中於 1 至 2 分 (169 位)。此項成果的平均重要性評分為 7.99，負向位移佔 3.4% (15 位)，無改變 (0 分) 則有 199 位。顯示計畫在推動族群包容與文化尊重上具有穩定效益。

七、 成果七：自我成就感

在 442 位學生中，有 60.2% (266 位) 獲得實質的成就感。其中，有 232 位學生感受到 1 至 3 分的成長，更有 23 位學生感受程度達 4 分以上。負向位移佔 3.4% (15 位)，無改變 (0 分) 則有 161 位。平均重要性評分為 7.91，顯示絕大部分學生能從實踐產出中獲得自我價值的認可。

八、 成果八：人際關係與交流網絡

此項成果在 442 位學生中有 53.2% (235 位) 表示正向擴展。在改變程度分布上，有 204 位學生分布在 1 至 3 分區間。平均重要性評分為 7.86。值得注意的是，學生為獲得

相同程度的人際拓展願意付出的平均代價為 11,675 元，無改變（0 分）則有 185 位。

九、 成果九：投入社會實踐意願

共有 43.2%（191 位）的學生表示參與後更願意投入社會實踐。在有感改變者中，IM 評分仍維持在 7.86。負向位移則佔 9.5%（42 位），無改變（0 分）則有 209 位。此數據誠實揭露了部分學生在體驗過社會實務的艱困後，對於未來持續投入轉向保守。

十、 對元智大學的認同感情形

在 442 位學生中，有 45.0%（199 位）表示對元智大學的認同感產生正向改變。在分布上，有 110 位學生感受到基礎增加（1 分），更有 89 位學生表現出 2 分以上的顯著位移。雖然有 47.5%（210 位）學生表示無改變（0 分），但整體趨勢顯示 USR 計畫對提升學生母校向心力具有正向助益。

3.2.4.3 助理之成果改變情形

本計畫針對校內參與 USR 計畫之 8 位專案助理進行問卷調查，共計回收 6 份有效問卷，回收率（抽樣率）為 75%。專案助理作為計畫第一線的執行核心，其成長不僅體現在專業職能的進化，亦包含心理韌性的養成。以下為各項核心成果之量化分析：

一、 成果一：專案執行能力

在參與計畫的 6 位助理中，有 66.7%（4 位）的成員表示其專案執行能力獲得正向提升，另有 2 位成員表示無改變（0 分）。數據顯示，多數助理的改變程度分布在 1 分（3 位），亦有 1 位成員感受到高達 4 分的顯著改變。這反映出 USR 計畫高強度的行政實務（如：USR Hub 管理、成果撰寫、多方溝通窗口）有效轉化為助理的專業職能。助理對此成果給予平均 7.50 的重要性評分，顯示對於職涯發展階段的助理而言，計畫管理與實務執行力是其極為看重的職業核心價值。

二、專案助理專業執行能力之多維度分析

專案助理作為 USR 計畫落實於場域的靈魂人物，其專業能力的成長不僅限於行政事務，更涵蓋了面對複雜社會議題時的心理韌性與實務執行力。本研究針對 6 位專案助理，就其「專業執行能力」拆解為七項細分指標進行深度評估：

- (一) 應變與問題解決力：數據顯示，「應變能力」表現突出，有 83.3%（5 位）的助理表示獲得提升（含大幅提升 1 位、明顯提升 3 位、無改變 1 位）。而「問題解決能力」則有 50%（3 位）感受到正向改變（含大幅提升 1 位、明顯提升 2 位）。這反映出 USR 場域充滿不確定性的特性，已轉化為助理最佳的磨練機制，使其具備在壓力下迅速擬定策略並排除障礙的能力。然而，誠實揭露亦有 1 位助理在兩項指標中感受到「明顯變差」，反映場域衝突可能帶來的挫折感。
- (二) 管理職能之精進：執行、檢討與優化在專案管理的實務面向，「執行能力」有 66.7%（4 位）的成員感受到顯著或大幅的成長；「檢討與優化能力」則有 33.3%（2 位）表示提升。這顯示助理在執行計畫時，正逐步學習系統性地檢視執行成果，並主動尋求優化方案，將 PDCA 循環內化為核心專業素養。數據中各有 2 至 3 位助理表示「沒有改變」，顯示管理職能的內化程度因個人經驗背景而異。
- (三) 心理韌性與軟實力：抗壓、溝通與自信心的建立「溝通協商能力」表現最為優異，有 83.3%（5 位）獲得提升，展現助理在校方與社區多方議合中的協調成長。而在「抗壓能力」與「面對挑戰的自信心」方面，均有 33.3%（2 位）表示正向改變。值得關注的是，兩項指標均有 50%（3 位）的助理表示「沒有改變」，且各有 1 位表示「明顯變差」。這反映出參與 USR 計畫雖然帶來專業成長，但伴隨而來的行政壓力與場域複雜度，對助理的心理韌性仍是不小的考驗。

三、 成果二：拓展人際關係網絡

人際網絡的擴張是助理在執行計畫過程中的另一重要成果。在 6 位受訪者中，有 83.3% (5 位) 感受到正向的人際關係拓展，僅 1 位表示無改變 (0 分)。改變程度分布上，有 3 位感受 1 分的基礎改變，亦有 1 位感受到高達 4 分的強度連結。助理群體對此成果的重要性評分為 7.00，顯示在跨領域、跨單位共創的 USR 框架下，累積社會資本被視為具備發展價值的資產。

四、 成果三：成就感

在 6 位受訪助理中，有 83.3% (5 位) 感受到成就感的實質正向改變。改變程度分布上，有 2 位感受到 2 分的增長，更有 1 位感受到 4 分的高強度肯定。助理對此成果給予平均 7.33 的重要性評分。負面影響分析 (誠實揭露)：數據中亦有 16.7% (1 位) 的成員感受到了 -1 分的負面變動，反映出在應對行政壓力或場域衝突時，可能產生暫時性的挫折感。

五、 成果四：自我成長

共有 50% (3 位) 的助理感受到自我成長的正向移位。在程度分布上，有 2 位感受到 2 分的強度成長。助理為獲得一整年相同程度成長願意付出的代價平均為 19,333 元，且重要性評分高達 8.50，為助理各項成果中 IM 分數最高者。誠實揭露部分，有 1 位成員感受負向變動 (-1 分)，另有 2 位表示無改變 (0 分)。

六、 對元智大學的認同感情形

在 6 位助理中，有 66.7% (4 位) 表示對元智大學的認同感產生正向改變，其中有 2 位甚至表現出 2 分以上的高度向心力提升。誠實揭露部分，有 1 位表示無改變 (0 分)，1 位感受到負向變動 (-1 分)。整體趨勢顯示 USR 計畫透過專業磨練，仍能有效強化多數助理對組織的歸屬感。

3.2.4.4 日照中心長者之成果改變情形

本計畫針對參與計畫合作場域之日照中心長者進行問卷調查，共計回收 3 份有效問卷，占整體母數的 15%。本評估聚焦於「跨代智慧共創」計畫活動對長者心理健康與組織認同之影響。

一、成果一：幸福感

在參與計畫的 3 位受訪長者中，有 66.7%（2 位）的成員表示其幸福感獲得正向提升，另有 1 位長者表示無改變（0 分）。數據顯示，長者的改變程度分布在 1 分（1 位）及 2 分（1 位）。這反映出「跨代智慧共創」計畫中，透過學生與長者的面對面互動、數位故事創作及科技導入活動，成功將代間陪伴轉化為長者的情感增益，使其感受到實質的快樂。

二、對元智大學之認同感情形

在受訪的 3 位長者中，100%（3 位）皆表示對元智大學的認同感產生正向。改變程度分布：有 1 位長者感受基礎增加（1 分）、1 位感受中度增加（2 分），更有 1 位長者表現出高達 4 分的強烈認同感提升。

值得注意的是，儘管調查顯示有長者原本並未察覺日照中心與元智大學的合作關係，但在實際體驗課程活動後，對學校整體的正面評價仍有顯著增長。這說明優質的場域實踐活動本身即是最佳的品牌宣傳，能有效深化大學與在地社區的情感連結。

3.2.4.5 特教生罕病童之成果改變情形

針對參與計畫之 82 位偏鄉特教生及罕病童進行成效評估。由於該群體之特殊性，相關數據係由第一線特教老師透過長期觀察孩童之行為改變代為填答，共計回收 20 份有效問卷，回收率（抽樣率）為 24.4%。

一、成果一：參與課程意願度提高

在 20 位受訪孩童中，根據特教老師的觀察，有 45%（9 位）的孩童在參與計畫後，展現出參與課程意願度的實

質正向改變，另有 11 位孩童表示無明顯改變（0 分）。在改變程度分布上，感受 1 至 2 分之孩童共 6 位，更有 15%（3 位）的孩童意願提升程度達 3 分。整體而言，受訪老師對此成果的主觀重要性評分為 48.6（採百分制評分）。數據顯示，透過計畫適性化的美勞課程與繪本導讀，能有效降低特教生對陌生學習環境的焦慮，使其從被動參與轉向主動期待。

二、 成果二：自信心提升

此項成果在特教生群體中表現最為顯著，根據老師觀察，共有 75%（15 位）的孩童自信心獲得正向提升，僅 5 位孩童感受不顯著（0 分）。在程度分析上，有 5 位孩童感受 1 分之基礎位移，更有 50%（10 位）的孩童自信心提升程度達 2 分以上，其中甚至有 1 位孩童達到 6 分的顯著進步。平均重要性評分為 47.35。這反映出特教生透過完成個人藝術創作並獲得外界肯定的過程，對於建立其自我價值認同具備極高的正面效益。

三、 成果三：手部靈活度與肌耐力提升

針對生理發展面向，共有 75%（15 位）的孩童經老師評估後感受到手部靈活度與肌耐力的改善。在改變程度分布上，除 5 位感受 1 分的中度改變外，有 25%（5 位）的孩童感受程度達 3 分以上，其中更包含 4 分、5 分及 6 分的高強度突破。數據解讀顯示，計畫中設計的剪裁、黏貼與繪畫等藝術創作動作，不僅是美感培育，更在無形中轉化為具備復健性質的訓練，對於特教生日常生活的自理能力（如握筆、抓取物體）提供實質的輔助價值。

3.2.4.6 三級學校之成果改變情形

本計畫針對參與 USR 計畫之 19 所合作場域學校進行成效評估，由各校校長或計畫負責人填答，共計回收 9 份有效問卷，回收率（抽樣率）為 47.4%。針對學校端在與元智大學合作後之競爭力與社會信任度改變，量化分析如下：

一、 成果一：提升教育競爭力（成為雙語學校）

在 9 所受訪學校中，有 88.9%（8 所）的學校表示其外語教育競爭力獲得實質正向提升，僅 1 所學校表示無明顯改變（0 分）。在改變程度分布上，有 4 所學校感受到基礎位移（1 分），而有 44.4%（4 所）的學校感受到 3 分以上的高強度提升（最高達 7 分）。整體而言，受訪學校對此成果的主觀重要性評分為 8.33。根據各校預估，若要自行投入預算以達成類似的雙語教育競爭力成果，每年平均需投入新臺幣 325,000 元。這顯示元智大學導入的寰宇精英師培與外籍生資源，協助偏鄉學校達成雙語轉型之政策目標。

二、 成果二：增加家長對學校的信任感

此項成果反映學校在地經營的社會資本轉化，共有 66.7%（6 所）的學校表示家長對學校的信任感顯著增加，另有 3 所表示無改變（0 分）。在程度分析上，有 2 所學校感受到 1 分之變動，更有 44.4%（4 所）的學校感受程度達 2 分以上（最高達 7 分）。平均重要性評分為 8.56。數據解讀顯示，透過元智大學舉辦的多元文化週、雙語闖關等活動，讓家長看見學校教育資源的擴張與學生的成長，進而強化家長將孩子留校就讀的信心。

三、 對元智大學之認同感情形

在受訪的 9 所學校中，有 66.7%（6 所）的學校表示對元智大學的認同感產生正向位移，其餘 3 所則表示無改變（0 分）。在分布上，有 2 所感受基礎增加，更有 44.4%（4 所）的學校表現出 3 分以上的高度向心力與認同感提升。這證明元智大學 USR 團隊在場域的長期陪伴與資源對接，與合作學校建立深厚的夥伴關係。

第四章 社會價值估算與影響力調整

4.1 影響力因子

本章節說明本次 USR 計畫於進行成果衡量與社會價值估算時，所採用之主要分析假設與限制條件，特別針對成果持續期間（Duration）、無謂因子（Deadweight, DW）、歸因因子（Attribution, AT）、移轉因子（Displacement）及衰退因子（Drop-off）之設定原則加以說明，以確保分析結果符合 SROI 方法之透明性與保守性原則，並避免過度主張本計畫之影響。

一、成果持續期間（Duration）

本次 USR 計畫之成果衡量，係配合學校每年度進行調查與評估之管理機制進行設計，原則上僅就單一年度內所觀察到之成果進行分析，並不推估跨年度之累積影響。

基於上述原則，本次所有成果之成果持續期間（Duration）均設定為 1 年，即僅反映成果於本評估年度內所產生之影響。此一設定主要係為避免在第二年或後續年度重複將相同成果納入計算，造成成果疊加或社會價值高估之情形，亦有助於確保各年度 SROI 結果之可比較性與一致性。

雖部分成果（如教師深化或擴展研究及實務領域、助理專案執行能力等）在實務上可能具有延續性，然本次結案分析建議不將其視為多年期成果，而留待未來年度透過新一輪調查重新衡量其影響，避免將長期改變過度歸因於單一年度之計畫投入。

二、衰退因子（Drop-off）

由於本次成果衡量之成果持續期間統一設定為 1 年，並未進行跨年度之影響推估，故在本次 SROI 分析中，衰退因子（Drop-off）一律設定為 0%。

此一設定並非假設成果具有永久性，而係反映本次分析僅關注成果於單一年度內之存在狀態，並未延伸至第二年以後之影響變化，因此無須再對成果進行逐年遞減之估算。後續年度之成果是否延續，將另透過新年度之問卷與調查資料重新評估，而非沿用前一年度之成果假設。

三、移轉因子 (Displacement)

移轉因子係用以檢視本計畫所創造之成果，是否因資源重新分配而導致其他個人、群體或單位之成果被排擠或產生損失。

經本次利害關係人盤點與成果事件鏈分析，本計畫所衡量之成果多屬於新增或補充性質之影響，例如學習經驗提升、社區參與機會增加、行政作業效率改善等，並未以取代既有服務或排擠他人資源為前提，亦未發現有其他利害關係人因此產生明確損失。

因此，在本次 SROI 分析中，移轉因子 (Displacement) 一律設定為 0%，表示本計畫所創造之成果未造成其他對象之不利影響或機會剝奪。

四、社會影響力因子 (Impact Factors) 調查結果總整分析

在 SROI 評估體系中，為了確保數據的精準度與誠信，必須透過嚴謹的「影響力因子」調查來還原計畫的淨價值。本研究針對各項成果，分別量測「無謂因子」與「歸因因子」。前者旨在排除即使計畫不執行也會自然發生的改變比例，後者則是用以揭露改變中由校外其他資源、政府政策或利害關係人既有背景等「外部單位」所貢獻的比例。唯有扣除這些外部貢獻，才能真實呈現元智大學 USR 計畫在場域中的核心影響力。

首先針對元智大學組織端進行分析，學校知名度與認同感的提升，其歸因因子均為 50%。這誠實反映出學校知名度的擴張有 50% 是來自於外部因素（如校方長期累積的公關能量與政府高教政策），而剩下的 50% 淨價值則確實由 USR 計畫的深耕實績所驅動。

在教師群體方面，數據展現了強烈的專業自主性。教師在教學品質提升、人際網絡拓展及社會實踐意願等指標上，歸因因子普遍落在 40% 至 51% 之間。這說明教師的成長約有四成至五成是由外部單位或因素貢獻（如受惠於外部學術資源、既有教學體系與長期的自我精進），而元智 USR 計畫則在扣除這些顯著的外部貢獻後，提供了關鍵的實踐場域，貢獻剩餘的淨增量價值。

修課學生的數據則體現高等教育環境中的多樣影響。各項核心能力如「解決問題能力」與「自主學習能力」的歸因因子分別為 55% 與 53%。這代表學生的專業成長有超過五成應歸因於外部單位或原

本的學習環境（如常態性的專業課程、通識教育或其他校園實踐資源）。雖然扣除外部貢獻後淨比例看似較低，但卻能更科學地鎖定「因參與USR專屬場域」而產生的額外價值，確保不溢領價值。

專案助理在「專案執行能力提升」上的歸因因子為 29%，說明助理的職能提升有約三成是來自於外部行政體系的既有支持，而計畫本身則提供七成的實務挑戰淨價值。

在場域利害關係人端，日照中心的長者數據顯示出計畫具備極強的主導力。長者幸福感的歸因因子僅為 17%，這代表這份情感價值僅有極小比例是受外部環境影響，高達 83% 的價值是直接來自於元智大學 USR 計畫的介入。

針對三級學校，提升教育競爭力的歸因因子為 44%，反映出學校競爭力的提升有四成多是受惠於政府教育政策等外部貢獻，而五成以上的價值則來自元智大學。最後，在特教生及罕病童方面，各項指標的歸因因子約為 31% 至 33%，顯示孩童的成長雖有約三成來自原本的特教體系等外部資源，但元智大學的藝術城堡計畫仍貢獻約七成的核心淨價值。

表 8 影響力因子表

利害關係人	成果 (OUTCOMES)	影響力因子			
		無謂因子(%)	轉移因子(%)	歸因因子(%)	衰減因子(%)
元智大學	增加知名度	50%	0%	50%	0%
	增加外界對學校認同感	50%	0%	50%	0%
USR 計畫 教師	成就感	50%	0%	50%	0%
	工作滿意度提升	53%	0%	51%	0%
	拓展研究領域(廣度與深度)	46%	0%	40%	0%
	增加人際關係(廣度與深度)	47%	0%	49%	0%
	提升教學品質	56%	0%	46%	0%
	更願意投入社會實踐	50%	0%	51%	0%
學生	增加跨域協作能力	45%	0%	51%	0%
	降低跨域協作能力	32%	0%	44%	0%
	增加代際溝通能力	49%	0%	52%	0%
	降低代際溝通能力	49%	0%	49%	0%
	自主學習能力	56%	0%	53%	0%
	自主學習能力變差	66%	0%	58%	0%
	解決問題能力	59%	0%	55%	0%
	解決問題能力變差	61%	0%	61%	0%
	同理心	56%	0%	53%	0%
	減少同理心	63%	0%	63%	0%
	增加跨文化包容	52%	0%	52%	0%
	減少跨文化包容	52%	0%	61%	0%
	成就感	53%	0%	63%	0%

	降低成就感	58%	0%	57%	0%
	拓展人際關係(廣度與深度)	52%	0%	53%	0%
	人際關係變差	64%	0%	73%	0%
	增加投入社會實踐動機	44%	0%	49%	0%
	降低投入社會實踐動機	49%	0%	55%	0%
助理	成就感	54%	0%	38%	0%
	挫折感	50%	0%	25%	0%
	專案執行能力提升	54%	0%	29%	0%
	增加自我成長	58%	0%	50%	0%
	降低自我成長	100%	0%	100%	0%
	拓展人際關係	42%	0%	38%	0%
日照中心的長者	增加幸福感	50%	0%	17%	0%
三級學校	提升教育競爭力(成為雙語學校)	33%	0%	44%	0%
	增加偏鄉家長對偏鄉學校的信任感	39%	0%	47%	0%
特教生級罕病童	參與課程意願度提高	44%	0%	33%	0%
	自信心提升	41%	0%	33%	0%
	手部靈活度與肌耐力提升	39%	0%	31%	0%

4.2 成果價值估算

本章節說明 USR 計畫，如何將已確認具重大性之成果，透過適當之財務代理變數 (Financial Proxy) 轉換為貨幣化價值，作為後續社會投資報酬率 (SROI) 計算之基礎。

成果價值估算之目的，並非追求精確之市場價格，而係透過合理、可解釋且一致的定價方式，呈現不同利害關係人因參與本計畫所獲得之相對價值。本次分析依成果性質差異，分別採用單位成本法、願付價格法、錨定法及推估法，並遵循保守估計原則，避免高估計畫影響。

4.2.1 學校 (元智大學) 成果之價值估算

在學校層級成果方面，本次主要衡量「增加知名度」及「增加外界對學校之認同感」兩項指標。由於目前尚待校方提供具體預算數據，本次分析參酌其他 USR 計畫學校實際評估經驗之平均數據進行初估：

- 一、「增加知名度」：以學校透過計畫發布新聞之宣傳效益為基礎，推估單一成果價值定價為 100,000 元。在扣除無謂因子 50% 與歸因因子 50% 後 (反映校方既有宣傳能量與外部媒體環境)，產生淨價值為 25,000 元。
- 二、「增加外界對學校認同感」：衡量校方辦理座談與活動對社會信任之長期貢獻，設定定價為 100,000 元。同樣扣除合計 75% 之影響力因子後，產出淨價值為 25,000 元。

4.2.2 教師成果之價值估算

本研究針對校內 52 位計畫教師，採用「錨定法」搭配相對重要性進行財務代理變數設定。我們選定「獲得工作上的成就感」作為基準錨定點，反映教師專業自我實現之心理價值，透過問卷蒐集之平均願付價格定價為 27,143 元。其餘五項核心成果則根據教師對各項成果之「相對重要性」評分進行權重換算，得出以下價值：

- 一、提升教學品質：此項成果重要性評分達 8.65 分 (全指標最高)，經權重換算後，其財務代理變數定價為 27,720 元。

二、增加人際關係（廣度與深度）：此項成果重要性評分為 8.59 分，經權重換算後，其財務代理變數定價為 27,528 元。

三、更願意投入社會實踐：此項成果重要性評分為 8.53 分，經權重換算後，其財務代理變數定價為 27,335 元。

四、工作滿意度提升：此項成果重要性評分為 8.24 分，經權重換算後，其財務代理變數定價為 26,406 元。

五、拓展研究領域（廣度與深度）：此項成果重要性評分為 7.35 分，經權重換算後，其財務代理變數定價為 23,554 元。

經計算教師之成果總量，並扣除各項歸因因子與無謂因子後，教師群體合計創造之社會淨現值約為 1,802,701 元。

4.2.3 學生成果之價值估算

學生端共 1,500 人參與，其價值計算採用「錨定法」。本研究選定「拓展人際關係與交流網絡」作為基準錨定點。該項價值係透過願付代價調查，由學生在「聯誼聚會活動（\$6,000）」、「付費交友軟體（\$12,000）」及「特色社團會員費（\$36,000）」等不同生活情境中進行選擇，經加權計算後之平均定價為 11,675 元。其餘能力提升與負面影響，則以此為基準，依相對重要性評分進行權重換算。各項成果之價值估算如下：

一、正向能力提升之定價（財務代理變數）：

1. 解決問題能力：此項成果重要性評分達 8.50 分（全群體最高），經換算後，定價為 12,626 元。
2. 代際溝通能力：此項成果重要性評分為 8.03 分，經換算後，定價為 11,928 元。
3. 自主學習能力：此項成果重要性評分為 8.02 分，經換算後，定價為 11,913 元。
4. 增加跨文化包容：此項成果重要性評分為 7.99 分，經換算後，定價為 11,868 元。
5. 自我成就感：此項成果重要性評分為 7.91 分，經換算後，定價為 11,749 元。

6. 同理心之增加：此項成果重要性評分為 7.88 分，經換算後，定價為 11,705 元。
7. 跨域協作能力：此項成果重要性評分為 7.79 分，經換算後，定價為 11,571 元。
8. 增加投入社會實踐動機：此項成果重要性評分為 7.86 分，定價為 11,675 元。
9. 拓展人際關係（基準錨定點）：重要性評分為 7.86 分，平均定價為 11,675 元。

三、 負向影響之誠實揭露與扣除

本研究同步計算學生因場域實踐而產生的挫折感等負向成果，其負產出價值亦將從總價值中扣除。

1. 降低代際溝通能力（相對重要性 8.86）：負向定價為-13,160 元。
2. 解決問題能力變差（相對重要性 8.54）：負向定價為-12,685 元。
3. 人際關係變差：依其負向重要性 7.49，定價為-6,000 元。

4.2.4 助理之價值估算

專案助理共計 8 位參與，其價值計算採用「錨定法」。本研究選定「增加自我成長」作為基準錨定點，該價值係透過願付代價調查，由助理在「閱讀學習與線上課程（\$4,000）」、「專業工作坊與培訓班（\$5,000）」、「挑戰極限運動或技能學習（\$30,000）」及「出國文化探索（\$50,000）」等情境中進行選擇，經加權計算後之平均定價為 19,333 元。其餘成果則以此為基準，依相對重要性評分進行權重換算。各項成果之價值估算如下：

一、 正向成果提升之定價（財務代理變數）：

1. 增加自我成長（基準錨定點）：重要性評分為 8.50 分，平均定價為 19,333 元。針對有感改變之 4 位助理，在扣除 58%無謂因子與 50%歸因因子後，創造 16,240 元之社會淨價值。

2. 專案執行能力提升：依其重要性評分 7.50 分，經換算後，定價為 17,059 元。針對 5 位有感助理，在扣除影響力因子後，產出 29,714 元之社會淨價值。
3. 拓展人際關係：依其重要性評分 7.00 分，經換算後，定價為 15,921 元。針對 7 位有感助理，在扣除影響力因子後，創造 38,169 元之社會淨價值。
4. 成就感提升：依其重要性評分 7.33 分，經換算後，定價為 16,672 元。針對 7 位有感助理，在扣除影響力因子後，產出 31,699 元之社會淨價值。

二、負向影響之誠實揭露與扣除

本研究同步計算助理在執行過程中所產生的負面感受，其負產出價值將從總價值中扣除，以維持評估的客觀性：

1. 挫折感：依其重要性 8.00 分，換算定價為-18,196 元，總計扣除 9,098 元之價值。
2. 降低自我成長：依其重要性 8.00 分，換算定價為-4,000 元。因歸因因子與無謂因子判定為 100%，故此項最終淨價值為 0 元。

4.2.5 場域受益端之成果價值估算

一、日照中心長者本計畫針對合作場域之 20 位長者進行調查，其成果為「增加幸福感」。該價值係採用「願付價格法」，由長者直接針對其主觀感受之幸福感提升進行定價。透過直接調查，長者認為若要獲得一整年相同程度之幸福感提升，平均願意付出之代價（財務代理變數）為 3,267 元。

二、三級學校（合作場域）本研究針對 19 所合作學校之校方管理階層進行調查，將學校端獲得之資源與聲譽進行貨幣化估算：

- (一) 成果一：提升教育競爭力（成為雙語學校）此項成果之財務代理變數定價為 325,000 元。該定價邏輯係參考偏鄉學校若欲自行達成同等規模之雙語教學能量與國際化資源，每年所需額外投入之專案執行與外部師資預算。

(二) 成果二：增加偏鄉家長對偏鄉學校的信任感根據三級學校對此成果之重要性評分(8.56分)，經由權重換算後，其財務代理變數定價為333,974元。這顯示出USR計畫對於穩定偏鄉生源與提升家長滿意度具備顯著的經濟效益基礎。

三、特教生及罕病童本研究針對82位孩童之三大核心成果，其價值計算採用「願付價格法」。由於孩童群體之特殊性，相關價值係由第一線特教老師根據其專業經驗，評估若要使孩童獲得一整年相同程度之改變，老師「願意額外投入之時間(包含課程設計、教具製作等)」作為衡量基礎。本研究將老師願意付出之時間(單位：小時)轉換為財務代理變數，各項成果估算如下：

(一) 成果一：參與課程意願度提高根據特教老師對此項成果之評估，若要維持孩童一整年參與意願的正向改變，老師平均願意額外投入48.6小時。經換算後，其財務代理變數定價為24,300元。

(二) 成果二：自信心提升根據特教老師對此項成果之評估，若要提升孩童自信心達一整年，老師平均願意額外投入47.35小時之時間成本。經換算後，其財務代理變數定價為23,675元。

(三) 成果三：手部靈活度與肌耐力提升此項指標針對生理機能之改善，由特教老師評估其重要性與價值，平均願意額外投入55.2小時。經換算後，其財務代理變數定價為27,600元。

4.3 SROI 計算

本章節依據前述成果辨識、成果價值估算及影響力因子設定結果，進行元智大學 USR 計畫之社會投資報酬率（Social Return on Investment, SROI）計算，藉以整體呈現本計畫於評估年度內所創造之社會價值。

一、SROI 計算方法說明

本次 SROI 計算係以「成果數量×成果單位價值×影響力調整因子」為基礎進行，並納入下列調整原則：

(一) 成果數量：依據問卷調查結果，僅納入實際呈現正向或負向改變之利害關係人數。

(二) 成果存續期間 (Duration)：基於本校 USR 採年度評估制度，所有成果之存續期間統一設定為 1 年。

(三) 影響力因子調整：

1. 無謂因子 (Deadweight)：反映成果在未執行本計畫下仍可能自然發生之比例。
2. 歸因因子 (Attribution)：反映成果中可合理歸因於其他組織和計畫之比例。
3. 轉移因子 (Displacement) 與衰減因子 (Drop-off)：考量本次分析僅限單一年度，且未發現成果排擠其他對象，故皆設定為 0%。

每一項成果 (Outcome) 之年度社會價值，係依下列公式計算：

成果年度價值 = 成果數量 × 成果單位定價 × (1-DW) × (1-AT) × (1-Displacement)

二、整體 SROI 計算結果

本計畫經由利害關係人議合、成果辨識及嚴謹的影響力因子調整後，計算出之整體社會影響力價值如下：

(一) 總現值 (Total Present Value, PV)：25,143,676 元

(二) 總投入成本 (Total Input)：13,788,754 元

(三) 社會投資報酬率 (SROI)：1.823

$$SROI = \frac{\text{總現值 (PV)}}{\text{總投入成本}} = \frac{25,143,676}{13,788,754} = 1.823$$

依此計算，本次 USR 計畫之 SROI 值為 1.823，表示每投入新臺幣 1 元，約可創造新臺幣 1.823 元之社會價值。

表 9 成果影響現值計算表

利害關係人		成果 (OUTCOMES)	成果數量	存續期 間	成果相 對重要 性	成果定價	影響力因子				總計價值
子群組	議合 人數						無謂因 子(%)	轉移因 子(%)	歸因因 子(%)	衰減因 子(%)	
元智大學	1	增加知名度	1	1	-	100,000	50%	0%	50%	0%	25,000
		增加外界對學校認同感	1	1	-	100,000	50%	0%	50%	0%	25,000
USR 計畫 教師	52	成就感	37	1	8.47	27,143	50%	0%	50%	0%	249,077
		工作滿意度提升	34	1	8.24	26,406	53%	0%	51%	0%	204,617
		拓展研究領域(廣度與深度)	28	1	7.35	23,554	46%	0%	40%	0%	210,089
		增加人際關係(廣度與深度)	43	1	8.59	27,528	47%	0%	49%	0%	318,637
		提升教學品質	37	1	8.65	27,720	56%	0%	46%	0%	241,753
		更願意投入社會實踐	43	1	8.53	27,335	50%	0%	51%	0%	286,795
學生	1500	增加跨域協作能力	903	1	7.79	11,571	45%	0%	51%	0%	2,815,018
		降低跨域協作能力	95	1	7.54	-11,200	32%	0%	44%	0%	-405,256

	增加代際溝通能力	869	1	8.03	11,928	49%	0%	52%	0%	2,536,707
	降低代際溝通能力	58	1	8.86	-13,160	49%	0%	49%	0%	-197,481
	自主學習能力	876	1	8.02	11,913	56%	0%	53%	0%	2,156,989
	自主學習能力變差	61	1	7.27	-10,799	66%	0%	58%	0%	-94,197
	解決問題能力	865	1	8.5	12,626	59%	0%	55%	0%	2,015,853
	解決問題能力變差	75	1	8.54	-12,685	61%	0%	61%	0%	-144,050
	同理心	709	1	7.88	11,705	56%	0%	53%	0%	1,716,826
	減少同理心	81	1	6.58	-9,774	63%	0%	63%	0%	-108,979
	增加跨文化包容	774	1	7.99	11,868	52%	0%	52%	0%	2,115,765
	減少跨文化包容	51	1	6.8	-10,101	52%	0%	61%	0%	-96,252
	成就感	903	1	7.91	11,749	53%	0%	63%	0%	1,844,425
	降低成就感	51	1	7.72	-11,467	58%	0%	57%	0%	-105,422
	拓展人際關係(廣度與深度)	811	1	7.86	11,675	52%	0%	53%	0%	2,136,303
	人際關係變差	61	1	7.49	-6,000	64%	0%	73%	0%	-35,625

		增加投入社會實踐動機	648	1	7.86	11,675	44%	0%	49%	0%	2,161,312
		降低投入社會實踐動機	143	1	7.48	-11,111	49%	0%	55%	0%	-363,444
助理	8	成就感	7	1	7.33	16,672	54%	0%	38%	0%	31,699
		挫折感	1	1	8	-18,196	50%	0%	25%	0%	-9,098
		專案執行能力提升	5	1	7.5	17,059	54%	0%	29%	0%	29,714
		增加自我成長	4	1	8.5	19,333	58%	0%	50%	0%	16,240
		降低自我成長	1	1	8	-4,000	100%	0%	100%	0%	0
		拓展人際關係	7	1	7	15,921	42%	0%	38%	0%	38,169
日照中心的長者	20	增加幸福感	13	1	-	3267	50%	0%	17%	0%	18,077
三級學校	19	提升教育競爭力(成為雙語學校)	17	1	8.33	325000	33%	0%	44%	0%	2,059,431
		增加偏鄉家長對偏鄉學校的信任感	13	1	8.56	333,974	39%	0%	47%	0%	1,823,555
特教生級罕病童	82	參與課程意願度提高	37	1	48.6	24,300	44%	0%	33%	0%	336,431
		自信心提升	62	1	47.35	23,675	41%	0%	33%	0%	575,562

	手部靈活度與肌耐力提升	62	1	55.2	27,600	39%	0%	31%	0%	714,436
總現值										25,143,676
總投入										13,788,754
淨現值(總現值-總投入)										11,354,922
社會投資報酬率(SROI)										1.823

4.4 SROI 分析洞察

一、利害關係人成果價值占比分析

從總產出價值的分布來看，元智大學 USR 計畫的社會影響力呈現「人才培育為本，學術帶動場域」的結構。

修課學生群體是計畫影響力最龐大的基石，淨價值高達 17,948,492 元，占比達 71.38%。這反映出 USR 課程與場域實踐對學生在跨域能力、問題解決及代際溝通上的改變，已轉化為極具規模的社會資本。

合作三級學校貢獻 3,882,986 元的價值（占比 15.4%），顯現計畫對偏鄉教育競爭力與家長認同的實質拉抬效果。

特教生及罕病童群體創造 1,626,428 元的價值（占比 6.5%），展現計畫在藝術城堡與生理復健面向的精準服務成效。

USR 計畫教師群體則貢獻 1,510,969 元（占比 6%），體現場域實踐對教師教學創新與研究領域深化的重要推動力。

其他利害關係人包含專案助理（0.4%）、元智大學組織端（0.20%）及日照中心長者（0.1%），雖然占比相對較小，但在執行動能、品牌維護與特殊對象關懷上，仍發揮不可或缺的穩定功能。

二、價值占比之管理意涵

此種價值分布結構，揭露元智大學 USR 計畫目前正處於「資源導向場域，價值回饋學生」的成熟擴散階段。

（一）教師端作為場域開拓的領航者

教師端約 6% 的價值占比，精確反映出 USR 計畫在教師職涯中所扮演的「實踐載體」角色。數據顯示，教師的成就感與教學品質提升為其主要獲得感。這證明 USR 計畫提供一個讓教師能將學術專業應用於解決真實問題的「場域驗證機制」。相較於直接的科研產出，計畫目前的價值更多體現在教師對於「社會實踐參與度」的提升，這種專業認同的轉變，是推動後續跨域教學創新的重要基礎。

(二) 學生端高占比的結構意義

高達 71.4% 的學生價值占比，說明計畫已將社會參與內化為人才培育的一環。儘管學生在核心能力提升上需扣除約 50% 的外部教育歸因（代表學生基礎成長受常規教學支持），但因參與 USR 計畫所帶來的「代際溝通」與「解決問題」等專屬經驗，在 1,500 人的大基數下，積累龐大的社會淨現值。

(三) 專案助理：行政實務向專業職能的轉化

專案助理群體創造 106,723 元的社會價值（占比 0.42%）。雖然在總價值中占比有限，但其數據背後隱含著極高的「專業轉型」意義。自我成長與核心職能的雙重收穫助理的成果定價係以「自我成長」作為基準錨定點。數據顯示，其「拓展人際關係」與「專案執行能力提升」兩項指標創造的價值（分別為 38,169 元與 29,714 元）。這說明參與 USR 計畫對於助理而言，不僅是一份行政工作，更是一場具備高度社會資本累積與管理職能鍛鍊的「實戰型培訓」。

負面影響的誠實扣除（挫折感分析）本研究同步揭露助理在執行計畫過程中所產生的「挫折感（負價值約 -9,098 元）」。此項數據反映出 USR 計畫在應對多方利益關係人（如學校、場域、政府）時的溝通壓力。然而，在扣除負面成本後，助理群體的淨價值依然為正，顯示計畫帶來的「職涯紅利」遠大於「行政損耗」，計畫成功將行政壓力轉化為助理未來的職業競爭力。

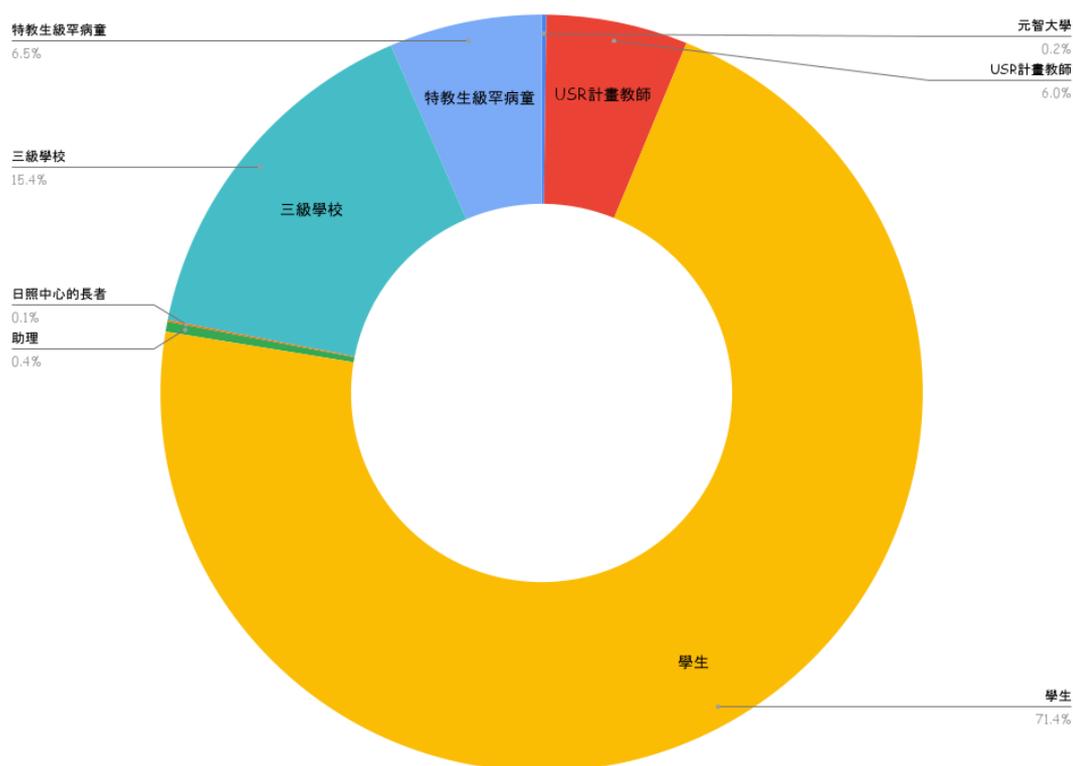
(四) 場域利害關係人（三級學校、特教群體、日照長者）合計創造了超過 22% 的價值占比，證明元智大學 USR 計畫並非僅是單向的資源輸出，而是深耕場域、填補地方需求的缺口。

1. 三級學校：厚植偏鄉教育競爭力合作學校之價值占比達 15.4%，其「教育競爭力提升」的定價係基於各校評估達成同等雙語教學能量所需投入的替代預算。
2. 特教生及罕病童：轉化藝術創作為復健動能特教生群體之價值占比為 6.5%。其價值係由第一線特教老師評估其願意額外投入的專業時間進行定價。這反映出「寰宇藝

術城堡」計畫所帶來的「自信心提升」與「手部靈活度改善」，減輕特教體系在心理輔導與生理復健上的負擔，將藝術轉化為具備醫療輔助價值的社會資本。

- 日照中心長者：跨代互動產出的幸福盈餘日照長者之價值占比雖然因人數基數較小而顯示為 0.1%，此數據具備高的社會指標意義，在日照中心常規生理照護之外，元智大學提供的「跨代智慧共創」互動，產出了校外其他行政資源難以替代的情感慰藉。低的歸因因子更證明這份「幸福感」是專屬於元智 USR 介入後的淨產出。

圖 1 各利害關係人成果分布比例圖



第五章研究限制與後續發展建議

本案所提出之 USR 影響力評估操作架構與分析方法，係依據目前 USR 計畫推動現況、校內資源可行性與 SROI 原則，進行調整與實務導入。然而，在實際操作與系統建構過程中，仍存有若干限制與挑戰：

一、透明與驗證 (Transparency & Verification)

根據 **Principle6：透明與 Principle7 可驗證原則**，影響力評估的品質不僅取決於分析方法與數據處理，更仰賴是否對相關利害關係人進行適當揭露與確認，並建立可被審視與檢核的責信機制。本次 USR 評估操作建議學校未來在評估結果產出後，應提供利害關係人適當的過目與回饋機會，特別是針對重大性成果的合理性、結果詮釋的準確性及財務代理變數的設計基礎，邀請利害關係人共同確認，以提升成果認受性與方法正當性。

此外，為落實資訊公開與當責原則，評估結果亦應主動納入學校 USR 成果年報、校級影響力報告或公開網站中，說明評估方法、資料來源、成果門檻、估值邏輯及相關限制。透過完整揭露評估的依據與過程，不僅可強化校內外對成效成果的理解與信任，也有助於形塑學校在社會責任與永續發展治理上的誠信形象。未來若能逐步導入外部驗證或同儕審查機制，更可進一步強化 USR 評估體系的穩健性與公信力。

二、成果嚴謹度(rigour)

依照 **Principle8：持續優化原則**，影響力評估的嚴謹度取決於完整性(completeness)及準確性(accuracy)，特別是完整性取決於是否將所有具重大性的成果納入；另外，精確性則取決於調查方法及取樣的差異。本次 USR 計畫之成效評估，首年度將以建構成果為主，並作為來年度進行活動及服務提供取捨的戰術性(tactical)管理，因此，管理嚴謹度為中等，但仍需注意對焦校務發展目標、USR 計畫核心、利害關係人重視及永續發展目標等成果，以確保評估結果之完整性。

為提升成果完整性，建議持續性進行利害關係人議合，特別針對不同角色、觀點與參與層次的對象進行補充調查。透過質性

訪談方式，有助於釐清不同群體對改變的理解與評價，也可發現先前未被覺察的影響層面，進一步完善成果邏輯，並作為後續量化設計與價值判定的重要依據。

為提升成果精確度，建議可在資源及時間許可下，進行可能合理的抽樣或調查，並持續監測成果定價、成果持續期間、影響力因子等。

三、成果門檻設(threshold)定及目標(target)設定

本次調查設計中，對於成果是否「發生」的判定，主要依據問卷前後測之差異值是否達到特定數值（如 Likert 量表變動達 ± 1 分）作為判斷依據。此種門檻設定雖具操作便利性，能初步識別出顯著改變，但其本質上是由執行團隊單方訂定，仍帶有相當主觀性，亦未充分反映利害關係人對成果的實際感受與最低可接受標準。

根據影響力管理的核心精神，成果門檻的設定應以利害關係人對「正向改變的最低期待」為依歸，即該成果需達到什麼程度，利害關係人才會認為其具備價值與實質意義。未來可透過質性訪談、焦點團體或後續調查等方式，進一步蒐集利害關係人對於「有感改變」的具體描述與認定標準，以建立更具代表性與正當性的成果門檻（Outcome Threshold）。

此外，門檻設定應與計畫團隊的管理目標相結合。除了確認是否達到基本改變門檻，也鼓勵團隊設定具挑戰性與轉型性的目標（Ambitious targets），作為成果管理與資源配置的參考依據。這樣的設定可同時回應三個層次的需求：

- (一) 利害關係人觀點：反映對「最低有效成果」的期待與定義；
- (二) 計畫目標定位：結合團隊對成果強度的期望與願景；
- (三) 政策與資源決策需求：回應資助者或主管機關對於公共投資報酬與成效合理性的要求。

透過這樣的門檻與目標雙軌設計，將有助於後續更具精準性的成效追蹤、資源優化與成果溝通。

四、成果定價方法之說明與後續精進方向

本次 SROI 分析中，部分成果之定價並非完全來自利害關係人問卷中直接蒐集之貨幣化偏好資料，而係考量成果性質、受影響對象特性及調查可行性，綜合參考既有研究、官方統計資料、相關調查結果及市場價格水準進行估算，以作為成果價值之替代性指標（proxy）。

例如，部分屬於態度、能力或認知改變之成果，因利害關係人不易直接以金額表達其價值，故本研究採用與該成果具高度相關之市場價格、政策研究或既有實證資料，作為成果定價之基礎，並於後續分析中搭配無謂因子、歸因因子等影響力調整參數，以降低高估風險，確保成果價值估算之保守性與合理性。

然而，本研究亦認知到，若成果定價能更直接反映利害關係人自身之價值判斷，將有助於提升 SROI 分析之精確度與代表性。因此，未來年度若持續進行影響力評估，建議於問卷設計階段即納入成果定價相關題項，例如透過願付價格（Willingness to Pay）、替代成本或比較情境題，直接蒐集利害關係人對成果價值之主觀評估。

透過將成果定價題項系統性納入問卷調查，不僅可減少對次級資料與外部市場價格之依賴，亦有助於更貼近利害關係人實際感受之價值認知，使未來 SROI 評估結果在方法嚴謹度、透明度與說服力上均能進一步提升。

五、後續影響力管理與計畫精進建議

本次 SROI 分析係以本年度參與之核心利害關係人為調查對象，雖然已產出具備代表性之 1.823 社會報酬率，但仍有部分潛在受益族群尚未完全納入本次量化範疇。

擴大橫向調查深度：USR 計畫的影響力具備多層次特性，未來年度將規律性地擴大橫向調查範圍，預計納入更多場域端的協作夥伴、參與活動的社區居民以及地方政府相關單位。透過更完整的利害關係人地圖，將能更全面地捕捉元智大學在地方創生與社會服務中產出的隱性價值。

建立長期追蹤機制：社會價值的產出往往具備滯後性。未來計畫將建立跨年度的成果追蹤系統，觀察學生在課程結束後的職涯發展，以及特教孩童、日照長者在長期參與後的生理與心理持續改變。這將有助於精確校正「存續期間 (Duration)」與「衰減因子 (Drop-off)」，使社會投資報酬率的估算更貼近真實的長期影響力。

本計畫目前的分析結果為元智大學 USR 實踐奠定數據基石。透過持續的調查優化與數據積累，我們不僅是在記錄過去的成果，更是在為未來的計畫管理提供科學化的決策依據，確保每一分社會資源的投入，都能轉化為在地場域最溫暖且持久的改變力量。